

# 保全慘了！幫住戶停機械車位 操作不慎害車頂被壓扁

蘋果日報 2021.8.24

日籍男子中山步前年8月在台北一棟大樓承租一戶房屋及機械車位，與社區沈姓保全測試廂型車能否停得下，沒想到沈男操作升降按鈕疏失，竟讓車頂擠壓屋頂下方管線，導致扭曲變形，中山步怒提告要求沈男及所屬保全公司連帶賠償12萬餘元修車費，但台北地院認定在現場監視的中山步也有疏失，要自負8成責任，加計零件折舊，判沈男與保全公司只要連帶賠中山步2萬餘元。

中山步主張，前年8月16日社區總幹事介紹他承租1個機械車位，雙方約定同月24日試停，但當天總幹事休假，交代沈姓保全協助測試，他將廂型車停在停車格後下車觀看沈男操作升降按鈕，沒想到，沈男沒注意廂型車過高，未即時停止操作，導致車頂碰撞屋頂下方管路及樑柱而受擠壓變形。

事後中山步花了12萬3900元修復車損，他認為沈男為當天的值勤人員，受大樓保全公司總幹事指示操作機械車格，指導他試停機械車位，因此提告要求沈男及保全公司連帶賠償12萬3900元。

沈男辯稱，他依社區總幹事指示幫中山步試停車，中山步曾試停過其他車位2次，都因車輛太高被卡住致後機械停止運作，當天中山步停好下車後，他操縱按鈕並請中山步觀察高度，未料，車輛上升時，沈男未注意也沒緊急告知，就聽到碰撞聲，車輛受損並非他疏失所致。

保全公司也辯稱，公司從未邀約中山步試停機械車位，且機械車位非公共設施，屬車主私人財產，更三申五令嚴禁員工操作機械車位，沈男操作不當致中山步車損是他的個人行為，與公司無關，不應與沈男連帶賠償，又沈男當時在操作機械車位，看不到車子，是中山步全程監視，中山步也有責任。

法官認為，沈姓保全員操作機械停車位時，確因疏失導致中山步的廂型車頂碰撞屋頂下方管線而毀損，要負賠償責任，而沈男受顧保全公司，又受公司雇用的總幹事交辦，幫忙中山步試停機械車位，與執行職務有關，保全公司應與沈男負連帶賠償責任。

法官還指出，中山步雖主張修車費12萬3900元，但其廂型車齡超過20年，計算折舊後，認定沈男及保全公司僅要賠償10萬餘元，而中山步當時也在現場監視車輛上升情形，卻疏於注意而未及時告知沈男停止操作，審酌中山步要為此過失負8成責任，因此判沈男及保全公司僅要連帶賠償中山步車損2萬餘元。可上訴。（張欽/台北報導）